

## Anhang

### I. Checkliste zur Beurteilung empirischer Untersuchungen

(aus: Rost 2005)

#### 1) Problemdarstellung

##### **Ist die gestellte Frage in der Untersuchung wichtig?**

- Wird das interessierende Problem verständlich dargestellt?
- Ist die problemrelevante Literatur gesichtet worden?
- Wird die Antwort zu neuen wissenschaftlichen Erkenntnissen führen?
- Wird die Antwort pädagogische oder sogar politische Entscheidungshilfen bereitstellen?

##### **Ist das Problem klar und gut expliziert? Werden die Eingrenzungen des Forschungsgebietes mit angegeben?**

- Sind die verwendeten Konzepte verständlich?
- Sind die Variablen so gut herausgearbeitet, dass ihre Relevanz für das Konzept und die Absicht der Untersuchung erkennbar ist?
- Sind die formulierten Hypothesen überhaupt sinnvoll (unter Berücksichtigung der Konzepte und Variablen)?

#### 2. Methodik

##### **Sind die Hypothesen aus dem Theorieteil nachvollziehbar abgeleitet und klar ausgedrückt?**

- Sind die Hypothesen auf erwartete Unterschiede hin formuliert?

##### **Könnte man die Untersuchung aufgrund der gegebenen Informationen exakt wiederholen?**

- Ist die interessierende Population definiert?
- Ist die Stichprobenauswahl adäquat und angemessen?
- Wird die Stichprobe ausführlich beschrieben?
- Halten sich die fehlenden Werte (missing data) in vernünftigen Grenzen adäquat?

##### **Ist das Untersuchungsdesign (= Versuchsplan) unter Berücksichtigung der durch das Problem gegebenen Grenzen adäquat?**

- Ist die Stichprobe unter Berücksichtigung der Fragestellung und der verwendeten statistischen Methoden groß genug?
- Sind die Messungen der unabhängigen und abhängigen Variablen angemessen, reliabel und valide?
- Wird der Regressionseffekt eliminiert?
- Ist die interne Validität gesichert? Sind hinreichend Kontrollprozeduren eingesetzt worden? Können die Ergebnisse alternativ erklärt werden?
- Sind adäquate Vergleichsdaten bei einer Kontrollgruppe vorhanden oder erhoben worden?
- Werden nützliche Zusatzdaten erhoben?
- Sind unter Berücksichtigung des Designs und der Stichprobe die Ergebnisse zu verallgemeinern?

## Kann die Untersuchung über kausale Zusammenhänge (Ursachen) liefern?

### 3. Ergebnisse

#### Sind die Beobachtungskriterien relevant?

- Schließen sich die Unterkategorien für jede Variable gegenseitig aus?
- Erfassen sie alle interessierenden Ereignisse oder Merkmale?
- Sind die Kategorien für die verschiedenen Variablen voneinander unabhängig?

#### Sind die statistischen Analysen den Daten angemessen?

- Genügen die Daten den von den verwendeten statistischen Verfahren geforderten Voraussetzungen?
- Werden die statistischen Tests richtig eingesetzt und durchgeführt? Werden die Auswirkungen möglicher Voraussetzungsverletzungen auf die Resultate der statistischen Tests diskutiert?
- Sind alle erforderlichen statistischen Kennwerte angegeben?

#### Werden die Ergebnisse verständlich und deutungsarm dargestellt?

- Erreichen die beobachteten Unterschiede statistische Signifikanz?
- Sind sie auch praktisch bedeutsam? Werden Effektstärken mitgeteilt?
- Sind alle wichtigen Daten in der Arbeit mit aufgeführt?
- Sind alle Abbildungen und Tabellen korrekt beschriftet und aus sich heraus verständlich?

#### Werden die zu Beginn aufgestellten Fragestellungen beantwortet?

#### Wird für jede aufgestellte Nullhypothese entschieden, ob sie zugunsten der Alternativhypothese zurückgewiesen wird oder nicht?

### 4. Diskussion & Schlussfolgerungen

#### Werden aus den Ergebnissen logische Schlüsse abgeleitet?

- Ist der Zusammenhang der Interpretationen mit den berichteten Daten klar?
- Wird bei der Interpretation auf die Ausführungen im Theorieteil Bezug genommen?
- Wird eine kausale Interpretation von Korrelationen vermieden?

#### Haben die Schlussfolgerungen irgendeinen praktischen oder wissenschaftlichen Wert?

- Sind die Generalisierungen angemessen?
- Werden die Grenzen der Untersuchung deutlich angesprochen?
- Werden noch unbeantwortete Fragen betrachtet?
- Werden nicht auf den Daten basierende Vermutungen auch deutlich als Spekulation bzw. nicht direkt belegbare Interpretation thematisiert?
- Macht der Autor Verbesserungsvorschläge für weiterführende Studien?